



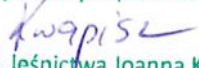
Joanna Kwapisz

ul. Okrężna 14T, 32-005 Niepołomice
NIP:6871806608; REGON: 122695588

Tel. kontaktowy: 509 351 716

email: alces.j.kwapisz@gmail.com

joanna.stanislawa.kwapisz@gmail.com

Autor	<u>mgr inż. leśnictwa Joanna Kwapisz</u> Inspektor Nadzoru Prac w Terenach Zieleni SITO/NOT nr 08/05/2020 Certyfikowany Inspektor Drzew nr legitymacji CID/456/2020	Podpis Inspektor Nadzoru Prac w Terenach Zieleni Certyfikowany Inspektor Drzew  mgr inż. leśnictwa Joanna Kwapisz
--------------	--	---

Termin sporządzenia dokumentu: 30 czerwiec 2024 rok

Projekt Ochrony Drzew dla inwestycji pn.: „Budowa przyłącza kablowego nN-0,4kV dla zasilania obiektu handlowo-usługowego” na działkach 94/11, 94/20, 94/21 obręb Stare Bielsko, w rejonie ul. Warszawskiej w Bielsku-Białej.

Opracowanie przygotowano na zlecenie:

ELSTOP Projektowanie i Nadzory Stopczak Krzysztof ul. Kęckie Góry Południowe 31a 32-650 Kęty

* Dokumentacja zdjęciowa w całości wykonana przez autora

Celem zrealizowanych działań było przygotowanie niniejszego opracowania – Projektu Ochrony Drzew dla planowanej inwestycji pn.: „Budowa przyłącza kablowego nN-0,4kV dla zasilania obiektu handlowo-usługowego” na działkach 94/11, 94/20, 94/21 obręb Stare Bielsko, w rejonie ul. Warszawskiej w Bielsku-Białej. Dokument wykonano w ramach uzupełnienia złożonych do Wydziału Nieruchomości Urzędu Miejskiego w Bielsku-Białej pl. Ratuszowy 5, 43-300 Bielsko-Biała wniosków z 8 marca i 10 kwietnia 2024 r. o wyrażenie zgody na realizację ww. inwestycji – zgodnie z wł. Organu pismem znak NR.685.58.2024.AA NR.6852.82.2024.AA z 13 kwietnia 2024 r. Podstawą prawną dla opracowania było wskazane przez Wydział Gospodarki Miejskiej Urzędu Miejskiego w Bielsku-Białej pl. Ratuszowy 5, 43-300 Bielsko-Biała pismem znak GM.7012.22.2024.JM z 25 marca 2024 r. Zarządzenie Prezydenta Miasta Bielska-Białej nr ON.0050.728.2019.OS z dnia 21 października 2019 r. w sprawie ochrony drzew na terenie miasta Bielska-Białej, zmienione Zarządzeniem Prezydenta Miasta Bielska-Białej nr ON.0050.1127.2020.OSE z 8 czerwca 2020 r.

W ramach zlecenia wykonano wszystkie wymagane zgodnie z ww. zarządzeniem części Projektu Ochrony Drzew odnosząc ich szczegółowość do rozpoznanej sytuacji i charakterystyki terenu oraz planowanych prac w ramach inwestycji, w tym:

- inwentaryzację wraz z waloryzacją drzew i krzewów;
- wyznaczenie stref ochronnych drzew i krzewów;
- wskazanie i opis konfliktów planowanej inwestycji z drzewami i krzewami;
- rozwiązania eliminujące lub minimalizujące ww. kolizje;
- wskazania, zalecenia szczegółowe;
- dokumentację graficzną.



Mapa przedstawiająca zlokalizowanie w otaczającej przestrzeni miejskiej terenu planowanej inwestycji pn.: „Budowa przyłącza kablowego nN-0,4kV dla zasilania obiektu handlowo-usługowego” na działkach 94/11, 94/20, 94/21 obręb Stare Bielsko, w rejonie ul. Warszawskiej w Bielsku-Białej, na którym prowadzono zleczone działania [źródło – Geoportal 2].

I. Ogólna charakterystyka terenu i planowanych prac w ramach inwestycji.

Przedmiotowe działania zostały wykonane na działkach 94/11, 94/20, 94/21 obręb Stare Bielsko w rejonie ul. Warszawskiej w Bielsku-Białej. Teren, na którym rosną drzewa sąsiaduje od zachodu z ciągiem komunikacyjnym – jezdnią i chodnikiem ul. Warszawskiej, pozostałe otoczenie to infrastruktura i zabudowa produkcyjna i wielkogabarytowa. Obszar jest nieużytkowany i nieurządzony, porastają go licznie różnogatunkowe i różnowiekowe drzewa i krzewy w większości rozrastające się tam sukcesyjnie. Teren nie jest położony w granicach lub w sąsiedztwie powierzchniowych form ochrony przyrody, nie występują punktowe formy ochrony przyrody. Na działce nr 94/20 zlokalizowany budynek stacji transformatorowej. Przez działkę nr 94/11 przepływa ciek wodny o nazwie „Potok od Giedy” z częściowo zabezpieczonymi brzegami i przepustem oraz linia wysokiego napięcia, widoczne są zaśmiecenie, ślady po przemieszczeniu gruntu (droga, nasyp, wykopy, drobne gruzowiska, zastoiska wodne) i związane z nimi uszkodzenia niektórych drzew. Drzewa i krzewy pod linią wysokiego napięcia rosną w dużym zagęszczeniu i mają wyraźne ślady regularnych cięć wierzchołkowych. Większość osobników w wyższym piętrze to drzewa dojrzałe i dojrzewające, na wielu uszkodzenia, symptomy osłabienia, pojedyncze zamierające lub suche o niskiej stabilności a nawet zagrażające. Młodsze pokolenie rozrasta się spontanicznie wykorzystując dostępne nisze. Status siedliskowy ukierunkowany na siedliska świeże,



uwilgotnione i wilgotne – przepływający ciek, zastoiska wodne licznie występuje olsza, wierzbą, lipa. Na terenie przedmiotowych działek planowany jest wykop o głębokości około 1 m i szerokości do 0,5 m na odcinku około kilkudziesięciu metrów. Jedynym sprzętem wykorzystanym do prac będzie

minikoparka poruszająca się na wyznaczonym pasie buforowym o szerokości do 3 m, zasięg jej oddziaływania w praktyce to 1,5 m (wykop, przejazd w linii i odkładanie urobku), zasięg w pionie to do 3 m w założonym maksymalnym buforze a praktyczny do 2 m. Czas trwania całości prac zakładany jest na maksymalnie 5 dni roboczych a optymalnie do 3 dni roboczych. Częściowo w sytuacji wymagającej (np. omijanie istotnych korzeni), zakłada się prace ręczne. Nie planuje się wycinać, żadnych osobników drzew dojrzewających i dojrzałych, usunięte mogą zostać jedynie pojedyncze drzewa młodociane na najbardziej zarośniętym odcinku pod linią wysokiego napięcia. Całość prac w zadrzewionym obszarze zakłada się prowadzić pod bezpośrednim nadzorem dendrologa. Ze względu na specyfikę terenu nie ma możliwości realizacji wykopu w innym wariancie, tak aby ominąć każdą potencjalnie wyznaczoną strefę ochrony dla danego drzewa. Założenie optymalne bierze pod uwagę wyznaczanie maksymalnej możliwej w terenie odległości bezpiecznej od pnia drzew dojrzewających i dojrzałych.



Fot. 1 - 9. Zdjęcia przedstawiające poglądowo przedmiotowy teren działki 94/11, 94/20, 94/21 obręb Stare Bielsko w rejonie ul. Warszawskiej w Bielsku-Białej.

Nie planuje się lokalizowania na terenie zadrzewionym, stref postoju ciężkiego sprzętu, dróg tymczasowych, stref ściółkowania lub nawadniania, ścian wykopów lub ekranów korzeniowych, ogrodzeń ochronnych dla drzew. Rozmiar planowanych prac nie zakłada znacznej i rozległej ingerencji w teren, jednocześnie wykonywanie dodatkowych stref, wygrodzeń i innej infrastruktury zabezpieczającej część drzew może w tym przypadku wpływać negatywnie (powodować niszczenie) na inne osobniki zwłaszcza młode i młodociane.

II. Metodyka (w oparciu o opracowanie - *Standardy Ochrony Drzew praca zbiorowa, Fundacja EkoRozwoju, Wrocław 2021*).

Prace terenowe zostały zrealizowane przez wykwalifikowanego dendrologa posiadającego uprawnienia Inspektora Nadzoru Prac w Terenach Zieleni SITO/NOT nr 08/05/2020 oraz Certyfikowanego Inspektora Drzew nr legitymacji CID/456/2020. Nazewnictwo drzew przyjęto za opracowaniem - *Dendrologia*, Seneta W., Dolatowski J., Zieliński J., Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2021.

Pomiary podstawowe w ramach inwentaryzacji wykonano przy użyciu taśmy mierniczej atestowanej do pomiaru drzew, ruletki mierniczej do pomiaru odległości, dalmierza z funkcją wysokościomierza NIKON Forestry Pro. Pomierzono - obwód pnia w [cm] na wysokości 1,3 m z dokładnością do 1 cm, wysokość drzewa w [m] z dokładnością do 0,5 m oraz średnicę korony w [m] (średnia arytmetyczna sumy dwóch pomierzonych promieni w dwóch naprzeciwległych kierunkach świata) z dokładnością do 0,5 m. Pomiary podstawowe wykonano dla wszystkich osobników, których przyjęta strefa ochrony (średnica korony + 1m) przecinała się z analizowanymi wariantami przebiegu wykopu pod przyłączy oraz obwód był większy niż 50 cm. Dane zamieszczono w tabeli nr 1.

Analizy i pomiary terenowe wykonano 24 czerwca 2024 r. w optymalnych warunkach pogodowych umożliwiających ocenę widocznych w bieżącym okresie roku cech, w stanie pełnego ulistnienia w okresie wegetacji. Dokumentację fotograficzną wykonano aparatem kompaktowym oraz lustrzanką cyfrową.

Część graficzna została uproszczona (nie ma uzasadnienia do wykonania planszy PZT) ze względu na niewielki zakres i rozmiar prac ziemnych oraz ich potencjalna ingerencję w stosunku do drzew. Na mapie do celów projektowych (w załączeniu) zostały zobrazowane:

- lokalizacje kluczowych osobników ze względu na analizowane warianty i ostateczny przebieg wykopu,
- wymiary ich pni, koron i stref ochronnych,
- obrys budynku stacji transformatorowej,
- przebieg wykopu i strefy buforowej pracy koparki.

W przygotowywaniu operatu wykorzystano m.in.: następujące źródła literaturowe i bazy danych:

- *Standardy Ochrony Drzew praca zbiorowa, Fundacja EkoRozwoju, Wrocław 2021*,
- *publikacje wydane w ramach projektu Tree Assessor*,
- *Seneta W., Dolatowski J., Zieliński J., Dendrologia Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2021*,
- *Jean-Denis Godet, Przewodnik do rozpoznawania drzew i krzewów, Delta W-Z 2014*,
- *Owen Johnson, David More, Drzewa. Przewodnik Collinsa, Multico 2019*,
- *Adamczyk J., Atlas pędów zimowych, Multico 2015*,

- Zbigniew Chachulski Leszek Rodek Pielęgnowanie i ochrona drzew Polskie Towarzystwo Chirurgów Drzew – NOT Łódź 2014
- J. M. Gutowski (red.) Drugie Życie Drzewa WWF Polska Warszawa – Hajnówka 2004,
- K Witkoś-Gnach K., Tyszko-Chmielowiec P., (red.) Drzewa w cyklu życia. Europejscy praktycy na rzecz arborystyki. Fundacja EkoRozwoju, Wrocław 2016,
- Atlas-roslin.pl © 2002-2023 by Marek Snowarski
- www.gov.pl/web/gdos/centralny-rejestr-form-ochrony-przyrody
- drzewa.org.pl/publikacja/aleje-skarbnice-przyrody/,
- instytut-drzewa.pl

III. Podstawowe pomiary dendrometryczne – przedstawienie danych.

Tabela nr 1 podstawowe pomiary dendrometryczne							
Nr inwent.	Nazwa polska Nazwa łacińska	Obwód pnia na wysokości 130 cm (pierśnica) [cm]	Pierśnica - średnica [cm] na H 130 cm	Wysokość drzewa [m]	Średnica korony [m]	Strefa Ochrony Drzewa- średnica [m]	Informacje dodatkowe
1	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> Mill.	112 i 128	37,3 i 42,7	19	14	15	Drzewo dwupniowe o wyższej wartości przyrodniczej i dendrologicznej
2	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> Mill.	135 i 135	45 i 45	17	8	9	Drzewo dwupniowe o wyższej wartości przyrodniczej i dendrologicznej
3	Topola osika <i>Populus tremula</i> L. oraz Czereśnia ptasia <i>Prunus avium</i> L.	134 i Cze 34	44,7 i 11,3	18	5	6	Dwa gatunki stykające się u podstawy pnia, widoczne uszkodzenia i osłabienie, duży posusz
4	Grab pospolity <i>Carpinus betulus</i> L.	75 i 73	25 i 24,3	10	7	8	Drzewo dwupniowe
5	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> Mill.	77	25,7	10,5	7	8	
6	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> Mill.	99 i 48 i 74	33 i 16 i 24,7	11	9	10	Drzewo trzypniowe
7	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> Mill.	50	16,7	7	x	x	Osobniki osłabione, suche lub zamierające
8	Czereśnia ptasia <i>Prunus avium</i> L.	142	47,3	13	x	x	
9	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> Mill.	21	7	4	x	x	
10	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> Mill.	50	16,7	11	x	x	

11	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> Mill.	81	27	10	x	x	
12	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> Mill.	55 i 43 i 52 i 25	18,3 i 14,3 i 17,3 i 8,3	12	5	6	Drzewo czteropniowe
13	Wierzba krucha <i>Salix fragilis</i>	321	107	18,5	19	20	Drzewo o istotnej wartości przyrodniczej, dojrzałe ze rozbudowaną koroną, widoczne zasiedlone przez ptaki dziuple
14	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> Mill.	168	56	14	15	15	Drzewo o wyższej wartości przyrodniczej i dendrologicznej
15	Czereśnia ptasia <i>Prunus avium</i> L.	79	26,3	8,5	7	8	Drzewo owocowe
16	Czereśnia ptasia <i>Prunus avium</i> L.	78	26	9	7	8	Drzewo owocowe
17	Olsza czarna <i>Alnus glutinosa</i> L.	83	27,7	8,5	5	6	
18	Olsza czarna <i>Alnus glutinosa</i> L.	57	19	5	5	6	
19	Olsza czarna <i>Alnus glutinosa</i> L.	65 i 60	21,7 i 20	8,5	5	6	Drzewo dwupniowe
20	Olsza czarna <i>Alnus glutinosa</i> L.	82	27,3	9	5	6	
21	Wierzba krucha <i>Salix fragilis</i>	148 i 169	49,3 i 56,3	10,5	x	x	Drzewo dwupniowe, zamierające
22	Zadrzewienie z licznych różnowiekowych osobników w dużym zwarcu - olcha czarna <i>Alnus glutinosa</i> L., leszczyna <i>Corylus avellana</i> L., wierzba krucha <i>Salix fragilis</i> , grab <i>Carpinus betulus</i> L., lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> Mill.						
23	Czereśnia ptasia <i>Prunus avium</i> L.	120	40	10,5	7	8	Drzewo owocowe
24	Czereśnia ptasia <i>Prunus avium</i> L.	102	34	9	7	8	Drzewo owocowe
25	Czereśnia ptasia <i>Prunus avium</i> L.	105 i 90	35 i 30	12,5	7	8	Drzewo dwupniowe
26	Topola osika <i>Populus tremula</i> L.	58	19,3	8	5	6	
27	Biogrupa drzew z gatunku czereśnia ptasia <i>Prunus avium</i> L.						
28	Biogrupa drzew z gatunku wierzba krucha <i>Salix fragilis</i>						

29	Młociane drzewa i krzewy w niższej warstwie gatunki dominujące leszczyna <i>Corylus avellana</i> L., grab <i>Carpinus betulus</i> L., klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i> L., lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> Mill., olsza czarna <i>Alnus glutinosa</i> L., dzika róża <i>Rosa canina</i> L., bez czarny <i>Sambucus nigra</i> L.
30	Drzewa i krzewy pod linią wysokiego napięcia - wyraźnie obniżone, liczne pędy odroślowe, duże zwarcie i zagęszczenie, widoczne ślady po regularnych cięciach wierzchołkowych

III. Podsumowanie oraz zalecenia i wskazania postępowania.

W tabeli w formie kolorystycznej w sposób uproszczony zwaloryzowano zinwentaryzowane drzewa. Osobniki cenniejsze ze względów przyrodniczych (wartość dla bioróżnorodności) lub dendrologicznych (dobra żywotność i statyka) wyróżniono kolorem zielonym w gradacji intensywniejsze – większa wartość. Drzewa młociane, dojrzewające rosnące w dużym zagęszczeniu, różnowiekowe i różnogatunkowe oznaczono kolorem niebieskim, egzemplarze zamierające, suche lub z wyraźnymi oznakami osłabienia kolorem pomarańczowym. Pozostałe osobniki bez istotnego znaczenia nie zostały wyróżnione. Ze względu na wskazany wyżej niewielki i liniowy rozmiar planowanych prac nie zakładający znacznej i rozległej ingerencji w teren, a także ze względu na fakt, że przedmiotowe działki nie są własnością inwestora nie waloryzowano drzew w zakresie szczególnych zabezpieczeń, objęcia opinia lub ekspertyzą dendrologiczną, pielęgnacji, przesadzenia, konieczności usunięcia lub monitorowania. Realizacja inwestycji nie będzie wymagać usunięcia żadnego z drzew o parametrach wymagających uzyskania zezwolenia na wycinkę. W związku z tym nie wskazano wykazu takich osobników, przyczyn i uzasadnienia oraz zaleceń dotyczących kompensaty (nasadzenia zastępcze). Usunięte będą jedynie niewielkie, młode osobniki w strefie pod linią wysokiego napięcia ze względu na duże zagęszczenie (należy zauważyć, że zdecydowana większość egzemplarzy w tej strefie jest regularnie cięta).

Jedynym problemem kolizyjnym między zadrzewieniem a planowaną inwestycją jest ingerencja w strefę ochrony niektórych osobników – wykop prawdopodobnie naruszy częściowo strefę korzeniową pojedynczych drzew.

Minimalizacja lub w miarę możliwości eliminacja negatywnego wpływu (np. uszkodzenie istotnej części korzeni) będą realizowane przez:

- bezpośredni nadzór dendrologiczny – wskazania przebiegu wykopu w terenie, kontrola pracy koparki w pionie (tak aby nie uszkodzić koron, gałęzi i konarów) i liniowo w zakładanym buforze do maksymalnie 3 m szerokości, wskazanie drzew młodych do usunięcia, jeżeli zajdzie taka potrzeba, nadzór nad utrzymywaniem maksymalnej możliwej odległości wykopu od najbliższego pnia (5 w szczególnych wypadkach 3 średnice pnia),
- zabezpieczanie (wskazanie i odpowiednie cięcie) korzeni, które muszą być ścięte,
- wskazanie prac ręcznych w miejscach, gdzie korzenie należy ominąć ze względu na dobrostan danego osobnika,
- krótki termin prac, możliwie szybkie zasypanie wykopu, kontrola odkładu i czasu zalegania urobku,
- liniowa i niewielka ingerencja w obszar zadrzewiony w stosunku do jego całej powierzchni.