

PROJEKT:	REDKOM PARK Bielsko
INWESTOR:	Redkom Park Bielsko Sp. z o.o.
GENERALNY WYKONAWCA:	

DATY PRZEKAZANIA REWIZJI:

0	05.06.2024
1	12.06.2024
2	

KOMENTARZ WYKONAWCY DO AKTUALNEJ REWIZJI FORMULARZA

Np. REWIZJA 00 - pierwsze wydanie karty	
REWIZJA 01 - uwzględnienie uwag inspektora, uzupełnienie aprobaty	

INFORMACJE PODSTAWOWE

BRANŻA:	ŚLUSARKA ALUMINIOWA	MIEJSCE WBUDOWANIA:	DRZWI DWUSKRZYDŁOWE W WITRYNA 3,4,9
IDENTYFIKACJA WYROBU WEDŁUG PROJEKTU:	DRZWI PRZESUWNE MB-SR50N HI+, MB 70 CASEMENT	NAZWA HANDLOWA:	DRZWI DWUSKRZYDŁOWE W WITRYNA 3,4,9

DANE DOTYCZĄCE WYROBU/ MATERIAŁU/ URZĄDZENIA

	STANDARD/ WYRÓB WEDŁUG PROJEKTU WYKONAWCZEGO	STANDARD/ WYRÓB WSKAZANY W ZAŁ. 1 DO UMOWY (OPTIMALIZACJE)	MATERIAŁ PROPONOWANY PRZEZ WYKONAWCĘ
Nazwa wyrobu, typ, nr katalogowy	Nie wyspecyfikowano	Nie dotyczy	DRZWI PRZESUWNE MB-SR50N HI+, MB 70 CASEMENT
Producent (nazwa, adres, www, tel)	Nie wyspecyfikowano	Nie dotyczy	PPHU BUKOWIEC Kobylec 144, 32-740 Łapanów
Parametry i kwalifikacje techniczne	Nie wyspecyfikowano	Nie dotyczy	Obliczenia cieplne 341_KG_2024-05-28

DOKUMENTY DOPUSZCZAJĄCE MATERIAŁ/ WYRÓB DO OBROTU I ZASTOSOWANIA W OBIEKCIE

ZAŁĄCZNIKI:	1	Obliczenia cieplne 341_KG_2024-05-28
	2	DWU 93 P_2024_4
	3	
	4	
	5	



CZEŚĆ FORMALNA

WNIOSKUJĄCY (WYKONAWCA):

FIRMA: PPHU BUKOWIEC

NAZWISKO: Marek Trojan

DATA:

PODPIS:

12.06.2024

W przypadku zgody na zastosowanie materiału zamiennego deklaruje, że nie będzie to powodowało żadnych kosztów dodatkowych dla Inwestora oraz że zaproponowany materiał nie obniży standardów Inwestycji określonych Umową.

ZATWIERDZENIE - STATUS

PROJEKTANT: ☐ A/ Zaakceptowano ☐ B/ Zaakceptowano z uwagami ☐ C/ Nie zaakceptowano

UWAGI

DATA:

IMIĘ, NAZWISKO, PODPIS:		
INSPEKTOR/ KONSULTANT: ☐ A/ Zaakceptowano ☐ B/ Zaakceptowano z uwagami ☐ C/ Nie zaakceptowano		
UWAGI		
DATA:		
IMIĘ, NAZWISKO, PODPIS:		
INWESTOR: ☐ A/ Zaakceptowano ☐ B/ Zaakceptowano z uwagami ☐ C/ Nie zaakceptowano		
UWAGI		
DATA:		
IMIĘ, NAZWISKO, PODPIS:		
UWAGA - zatwierdzenie Inwestora dotyczy materiałów/ wyrobów, co do których Inwestor wyrazi swoją opinię (głównie materiały istotne wizualnie). Wyrażenie opinii, dotyczącej karty materiałowej jest prawem a nie obowiązkiem Inwestora.		